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**Критерии оценивания**

**учебных достижений учащихся (воспитанников) в системе общего среднего и начального профессионального образования,**

**студентов среднего профессионального образования**

Создание системы проверки и оценки знаний, умений и навыков является сегодня одной из важнейших проблем организации учебной деятельности на уроках.Потребность в объективной оценке результатов деятельности человека всегда была и остается одной из самых значимых в любой сфере человеческой деятельности. И чем разносторонней, многогранней эта деятельность, тем сложнее оценить ее результат.

**Объективная оценка уровня достижений обучающихся предназначена для:**

- получения объективной информации о достигнутых учащимися результатах учебной деятельности и степени их соответствия требованиям образовательных стандартов;

- выявления положительных и отрицательных тенденций в деятельности учителя (преподавателя);

- определения причин повышения или снижения уровня достижений учащихся (воспитанников) с целью последующей коррекции образовательного процесса.

**Основными функциями оценивания учебных достижений обучающихся являются:**

*контролирующая,* которая предусматривает установление уровня достижений отдельного обучающегося (класса, группы), дает возможность учителю (преподавателю) своевременно планировать и корректировать методику изучения следующего материала;

*учебная,* которая предусматривает такую организацию оценивания учебных достижений учащихся (воспитанников, студентов), когда его проведение способствует усовершенствованию подготовки учащегося, группы или класса;

*диагностическая,* которая является основой диагностического подхода в деятельности учителя (преподавателя) и помогает ему устанавливать причины трудностей, с которыми сталкивается обучающийся, выявлять пробелы в его знаниях и умениях;

*воспитательная* заключается не только в цели и содержании заданий, но и в методике их реализации учителем (преподавателем), в последующем комментировании и оценивании работ.

Важную функцию при осуществлении оценивания выполняют его критерии. **В зависимости от степени овладения учебным материалом различают пять уровней его усвоения и умения оперировать им:**

* очень плохо;
* плохо;
* удовлетворительно;
* хорошо;
* отлично.

Система оценивания строится на основе следующих **принципов:**

1) ***комплексность:*** оценка содержит комплекс параметров, отражающих учебные достижения учащихся (воспитанников, студентов), в ней отражается не только содержательная, но и процессуальная сторона учебной деятельности: способы получения знаний, методы решения учебных задач;

2) ***содержательность и позитивность*:** оценка не фиксирует количество ошибок в работе, а характеризует её достоинства, раскрывая содержание и результаты деятельности обучающихся, в оценочной шкале отсутствуют отрицательные отметки;

3) ***определённость:*** оценка характеризует конкретные качества работы учащегося (воспитанника, студента), которые обозначены и согласованы перед её выполнением;

4) ***открытость:*** оценка доступна в качестве инструмента самооценки;

5) ***объективность:*** оценка объективна в том смысле, что не вызывает разногласий и столкновений субъективных мнений ученика (воспитанника, студента) и учителя (преподавателя), так как не может быть истолкована многозначно вследствие её открытости и определённости;

6) ***диагностичность:*** оценка несёт информацию о достижениях обучающегося и о проблемах, которые ему предстоит решить; она позволяет сравнивать сегодняшние достижения ученика с его успехами некоторое время назад, планировать дальнейшую учебную деятельность;

7) ***технологичность:*** оценка предполагает соблюдение определённой последовательности действий участников учебно-воспитательного процесса, она связана с планированием учебной деятельности, процессом выполнения учебного задания и этапом анализа её результатов.

**Перевод системы оценивания будет произведен по следующим критериям: баллы 1- оценка «1», 2-3- оценка «2», 4-6 - оценка «3», баллы 7-9 - оценка «4», баллы 10-12 - оценка «5».**

Типичными общими критериями выставления отметок за устный ответ могут быть следующие:

* ***Отметка «5»***

Полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника; правильно и полно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использована терминология; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

* ***Отметка «4»***

Раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ, в основном, самостоятельный, но допущена неполнота определений, не влияющая на их смысл, и/или незначительные нарушения последовательности изложения, и/или незначительные неточности при использовании терминологии или в выводах.

* ***Отметка «3»***

Продемонстрировано усвоение основного содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно, определения понятий недостаточно чёткие, не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены существенные ошибки при их изложении, допущены ошибки и неточности в использовании терминологии, определении понятий.

* ***Отметка «2»***

Основное содержание учебного материала не раскрыто, не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя, допущены грубые ошибки в определении понятий и в использовании терминологии.

* ***Отметка «1»***

Выставляется за отсутствие ответа.

**Критерии дают возможность осуществлять оценивание учебных достижений учащихся в 5-балльной системе оценивания:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень  | Оценка | Критерии |
| Очень плохо | 1 | Нет ответа на вопрос, задание и т.д. |
| Плохо | 2 | Уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота раскрытия обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений |
| Удовлетворительно | 3 | Достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса |
| Хорошо | 4 | Уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала |
| Отлично  | 5 | Уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.Два недочета приравниваются к одной ошибке |

**Общее для 5-балльной и 12-балльной систем оценивания:**

5 (IV уровень учебных достижений) – полное раскрытие темы или вопроса с примерами, а также правильное смысловое построение ответа.

4 (III уровень учебных достижений) – удовлетворительный ответ, касающийся данного вопроса.

3 (II уровень учебных достижений) – неточный или неполный ответ на вопрос.

2, 1 (I уровень учебных достижений) – минимальная оценка; нет ответа на вопрос.

Очевидно, что критерии оценивания знаний, умений и навыков учащихся в новых и прежних стандартах содержательно не отличаются.

**Таким образом, 5-балльная и 12-балльная системы оценивания взаимозаменяемые и не влияют на объективность оценивания знаний учащихся.**